

Обновленные ФГОС: перспективы и проблемы реализации

Уважаемые коллеги! Сегодня на педагогическом совете речь пойдет о федеральных государственных образовательных стандартах. В декабре прошлого года мы говорили о теоретических аспектах, рассуждали, что и как нам придется менять в подходах к разработке Основных образовательных программ, в частности рабочих программ, цель нашего педагогического совета сегодня: рассмотреть каким образом ключевые изменения, заложенные в обновленных стандартах, нашли отражение на практике.

Тема так и звучит: «Обновленные ФГОС: перспективы и проблемы реализации». Напомню, федеральные государственные образовательные стандарты – это совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ образовательными организациями.

В 2021-2022 гг. были утверждены и введены ФГОС начального, основного и среднего общего образования, которые трактуются как обновлённые, а не новые, поскольку методологическая основа ФГОС и их структура осталась прежней. Основная цель введения обновленных ФГОС – формирование единого образовательного пространства общего образования за счет стандартизации его процессов, требований, условий.

ФГОС определяют единую для РФ учебно-методическую документацию, включают федеральный учебный план, федеральный учебный график, федеральные рабочие программы, программу воспитания и федеральный план воспитательной работы.

Отсюда вытекают задачи, которые ставятся перед образовательными организациями, педагогами, а значит, и конкретно перед нами.

Сегодня нам предстоит поговорить о едином образовательном пространстве, напомнить, что включает это понятие и как встроиться в него каждому из нас.

Этому вопросу будет посвящено одно из выступлений.

Обновление стандартов связано с рядом тенденций развития современного общества и, как следствие, образования.

Это и изменение целевых приоритетов образования: все большее возрастание роли деятельностных компонентов (функциональная грамотность, проектная деятельность, другие составляющие деятельности). Это и интеграция предметных областей, рост значимости междисциплинарных, межпредметных, метапредметных компонентов содержания образования. Об этом мы тоже будем сегодня говорить.

Это усиление контроля за качеством результатов образовательной деятельности через комплекс независимых оценочных процедур, и как следствие, более конкретные требования к результатам образования.

И очень важный момент - необходимость уделять больше внимания воспитательному аспекту образования. И эта тема – также предмет нашего разговора сегодня.

В целом, по мнению разработчиков, обновление ФГОС позволяет вернуть в учебный процесс общекультурные и общеобразовательные традиции, усилить фундаментальную составляющую каждого учебного предмета.

Что на данный момент мы реализуем в соответствии с обновленными ФГОС?

С 1 сентября 2022 года прием на обучение в 1 и 5 классы осуществляется уже по обновленным ФГОС. Таким образом, на сегодня 1 и 2 классы, 5 и 6, 10 классы осваивают программы ФГОС 2021-2022.

С сентября 2023 года на всей территории Российской Федерации введены Федеральные образовательные программы, а по ряду предметов и Федеральные рабочие программы.

На уровне НОО: русский язык, литературное чтение и окружающий мир; на уровне ООО, СОО: русский язык, литература, история, обществознание, география, ОБЖ. Эти программы мы реализуем в обязательном порядке без изменений.

Также в связи с принятием Федеральных образовательных программ и обязательным их использованием мы в рабочие программы по всем предметам

внесли поправки. Так, в разделе «Планируемые результаты» заменили три блока планируемых результатов. Предметные результаты сформулировали в соответствии с уровнем, на котором преподается тот или иной предмет.

Новые планируемые результаты требовали от нас пересмотра раздела «Содержание учебного предмета, курса, модуля», что повлекло за собой проверку актуальности раздела «Тематическое планирование». Вся эта работа была проделана в августе в преддверии нового учебного года. Наша задача – в полном объеме реализовать содержание учебных предметов.

Сформирован новый учебный план. Он полностью соответствует ФГОС 2021-2022 и федеральному учебному плану. Без изменений остался учебный план 11 классов, что было ранее предусмотрено.

Так, на уровне основного общего образования предмет ОДКНР изучается не только в 5, но и в шестом классе. Информатика с 7 класса, ОБЖ в 8 и теперь в 9.

Увеличили на год изучение технологии, будет еще в 9 классе и музыка до 8 класса включительно. В 9 классе появился обязательный курс «Введение в новейшую историю». С 7 класса будет изучаться курс – «Вероятность и статистика» параллельно с учебными предметами «Алгебра» и «Геометрия». Что касается родного языка, родной литературы, второго иностранного языка, то эти предметы будут изучаться только по заявлению родителей. Пока таких заявлений у нас нет. Существенные изменения произошли в формировании учебного плана на уровне среднего общего образования.

Так, нынешние десятиклассники в обязательном порядке изучают 13 учебных предметов. Учебный план в предыдущей редакции ФГОС, напомним, включал минимум 11 учебных предметов. При этом во всех профилях в качестве обязательных были восемь предметов.

Изменен перечень ряда учебных дисциплин. Исключены учебные предметы «Экономика», «Право», «Астрономия», «Естествознание», «Россия в мире» и «Экология». В учебный предмет «Математика», наряду с учебными курсами «Алгебра и начала математического анализа» и «Геометрия», включен еще один курс – «Вероятность и статистика». В учебный предмет «История» включены

учебные курсы «История России» и «Всеобщая история». Модуль «Основы начальной военной подготовки» включен в предмет ОБЖ.

Также изменен перечень предметов для изучения на базовом и углубленном уровнях. Федеральный учебный план СОО предусматривает изучение предметов на базовом и углубленном уровнях, кроме русского языка, родного языка и родной литературы, второго иностранного языка, физкультуры и ОБЖ.

Ранее в учебный план каждого профиля входили три предмета для изучения на углубленном уровне. В новой редакции таких предметов минимум два из соответствующей профилю обучения предметной области или смежной с ней. По такому принципу построен наш учебный план СОО.

Таким образом, все требования к формированию учебного плана мы учли в своей работе. Но есть и почва для размышления по разработке плана работы на следующий учебный год. Это и формирование профилей обучения на уровне СОО, сочетание предметов, целесообразность открытия двух одинаковых профилей с разным набором предметов для углубленного изучения.

В настоящее время идет работа по введению единых учебников. Но на сегодня в школах появились только учебники истории для 10-11 классов. К сожалению, многие учебники не соответствуют содержанию обновленных программ, и здесь задача, которая стоит перед учителем - методически грамотно выстроить уроки с тем, чтобы достичь необходимого уровня предметных результатов.

Деятельность учителя по реализации стандартов концентрируется, прежде всего, на уроке. Поэтому далее я остановлюсь на некоторых моментах, связанных с проведением урока.

Как уже было сказано, методологическую основу ФГОС составляет системно-деятельностный подход, который в обновленных ФГОС приобретает более прикладной характер. Так, сравнительный лексический анализ двух поколений ФГОС, представленный на примере ФГОС основного общего образования, показывает видимую разницу в количестве понятий, связанных с проявлением системно-деятельностного подхода: в обновлённых ФГОС частота встречаемости этих понятий значительно выше.

Системно-деятельностный подход: связанные понятия	ФГОС ООО (2021): количество понятий	ФГОС ООО (2010): количество понятий
деятельность	169	124
действие	96	43
умение	339	57

Также анализ обновленных ФГОС показывает изменение формулировок в части требований к предметным и метапредметным результатам: эти формулировки усиливают деятельностную форму, выраженную при помощи глаголов: «использовать», «распознавать», «характеризовать», «объяснять», «решать», «вычислять», «описывать». В прежней редакции ФГОС были выражены с помощью существительных («формирование», «понимание», «использование» и др.). Лексический анализ требований к результатам обучения позволяет сделать вывод о нацеливании ФГОС, прежде всего, на действие, деятельность ученика.

Как это требование стандарта реализуется на наших уроках?

При посещении многих уроков наблюдается отсутствие рациональной (подчеркну: именно рациональной) деятельности обучающихся.

1. Отсутствие разнообразия методов и средств обучения. Весь урок учащиеся работают с учебником и под диктовку у доски.
2. Однообразные источники сообщения знаний. Например, только учебник, на уроке отсутствует обращение учащихся к справочной литературе, энциклопедиям, словарям, сети Интернет.
3. Отсутствие дифференцированного подхода. Учитель делает акцент на слабых учащихся, в то время как другие просто сидят и ждут, когда те справятся с заданием.

4. Нерациональное использование времени:

требование вставать для произнесения реплики в процессе фронтального опроса, беседы; отвечать стоя на вопросы, предполагающие односложный ответ; запись в тетради информации, которая есть в учебнике, вычерчивание сложных таблиц, схем.

Все это отнимает время, предназначенное для достижения целей урока.

И, конечно, отсутствие деятельности, направленной на открытие новых знаний.

Отсюда вытекает задача для каждого из нас – выполнять требование стандартов, реализовывать системно-деятельностный подход. Действие, деятельность призваны вовлечь всех учащихся в процесс обучения, таким образом сделать их более интересными и результативными.

В связи с этим, на мой взгляд, нам необходимо продолжить работу мастерской «Методика и технология современного урока», но наряду с традиционными формами, такими, как открытые уроки, теоретические занятия предусмотреть и новые: мастер-классы, демонстрирующие деятельностные формы (и это не обязательно открытые уроки), круглые столы по обмену опытом.

Другой особенностью требований стандартов выступает их детализация. Так, метапредметные результаты включают конкретизированные требования к базовым логическим, базовым исследовательским действиям, работе с информацией.

Надо сказать, что новацией ФГОС является описание личностных и метапредметных результатов с позиций soft skills или компетенций XXI века, то есть во главу угла поставлен широкий спектр умений общего характера, что соотносится с направленностью ФГОС на формирование функциональной грамотности.

Функциональная грамотность сегодня стала важнейшим индикатором общественного благополучия, а функциональная грамотность школьников – важным показателем качества образования. Требования к освоению элементов предметного содержания по-прежнему остаются в фокусе, но чисто академических знаний уже недостаточно.

Мы должны понимать, что процесс формирования функциональной грамотности не может быть набором отдельных уроков или набором отдельных заданий, этот процесс логично и системно должен быть «вшит» в учебную программу как обязательная составляющая.

Вы знаете, что в прошлом году мы сформировали методические группы по шести направлениям функциональной грамотности, вы все, уважаемые коллеги, вошли в

состав этих групп. Мы начали работу с того, что создали свой банк заданий и предложили его для использования. В настоящее время появились открытые банки заданий, что говорит о важности проблемы на федеральном уровне.

Наша задача – использовать этот материал в системе в рамках своего урока.

В октябре этого учебного года руководители методических групп провели диагностику функциональной грамотности среди учащихся 5 и 9 классов.

Разработали уровни оценивания выполнения заданий

0-30%	минимальный
30-50%	низкий
50-75%	средний
выше 75%	высокий

Учащимся было предложено по два задания из отдельных групп ФГ.

Результаты выполнения заданий

Глобальные компетенции	минимальный
Естественнонаучная грамотность	низкий
Математическая грамотность	средний
Финансовая грамотность	средний
Читательская грамотность	средний
Креативное мышление	средний

По всем направлениям наши ученики показывают в основном средний уровень, есть и низкий, и минимальный.

Так, например, для оценки сформированности функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» в диагностической работе в 5-х, 9-х классах были использованы задания по содержательному направлению – культурное взаимодействие. Проверялись умения анализировать различные мнения, подходы, объяснять сложные ситуации и проблемы; оценивать действия и их последствия.

Для выполнения комплексных заданий ученикам не требовались дополнительные предметные знания. Вопросы в заданиях формулировались на основе информации, предоставленной учащимся, а проблемные жизненные ситуации были знакомы обучающимся и соответствовали личному социальному опыту обучающихся.

Задания направлены на достижение личностных и метапредметных результатов, воспитание экологической культуры и формирование ответственного гражданина, уважающего общечеловеческие ценности.

Анализ результатов показывает, что обучающиеся испытывают серьезные затруднения при оценивании информации по заданным критериям.

Прослеживаются затруднения в понимании не только сути заданий, поставленной в них учебной задачи, но и инструкции по их выполнению.

Результаты диагностической работы показали, что новое направление функциональной грамотности – «Глобальные компетенции» - требует внимания со стороны педагогического коллектива.

В ноябре–декабре ученики 8-9 классов проходили диагностику ФГ, организованную Министерством просвещения РФ и департаментом государственной политики в сфере образования. Проверялась читательская грамотность, математическая и естественнонаучная. Нам предстоит проанализировать результаты диагностики, обсудить с учащимися, использовать материал в последующей работе на уроках.

Как переориентировать учебный процесс на эффективное овладение функциональной грамотностью?

Прежде всего, учитель должен продумать систему заданий, которые он использует на уроке. Нужно понять: какие задания работают на формирование функциональной грамотности? Сколько таких заданий в наших учебниках? Достаточно ли их количества для формирования прочного уровня функциональной грамотности?

Задача – продолжить работу по формированию ФГ, внести в план работы на следующий учебный год формы работы, направленные на совершенствование навыков учителей по данной проблеме.

В новой редакции ФГОС определены четкие требования к предметным результатам по каждой учебной дисциплине. Предельную конкретизацию требования ФГОС получили в Федеральных основных общеобразовательных программах, в федеральных рабочих программах по учебным предметам. В них

по годам обучения представлены предметное содержание и предметные результаты. Таким образом, обновленные ФГОС и документы, созданные на их основе, дают четкий ответ на вопрос «Чему учить». Например, по русскому языку выпускник должен уметь пересказать текст из 300 слов и написать сочинение, в котором будет не менее 150 слов. По литературе закреплён перечень обязательных произведений для изучения. В рамках курса истории школьники будут изучать геополитический кризис 2022 года и его влияние на мировую систему. После изучения истории на базовом уровне школьники должны понимать причины и следствия распада СССР, возрождения Российской Федерации как мировой державы, воссоединения Крыма с Россией, специальной военной операции на Украине и других важнейших событий XX – начала XXI века.

Вывод – такая детализация обязывает учителя четко следовать содержанию, которое определено РП, при этом учитель остается свободным в выборе форм, методов, технологий обучения.

Конкретизированные требования к результатам обучения выступают основанием для подходов к их оцениванию. Анализ ФГОС даёт основание заключить, что оценивание должно осуществляться на основе системно-деятельностного подхода, который связывает оценивание со способностью обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, а также задания на функциональную грамотность.

В рамках традиционной системы оценки не всегда удастся добиться объективности. Результаты внешних процедур оценивания (ГИА, ВПР) часто не совпадают с внутренней оценкой. Здесь наша задача –отрабатывать учебный материал с опорой на задания открытых банков, не изобретать проверочные, контрольные работы, которые «скажем так», оторваны от реальности, не соответствуют требованиям единой системы оценки качества образования.

Кроме того, целесообразно обсудить другие подходы к оценке. Так, за четверть или даже полугодие ученик может получить всего две оценки, что никак не может свидетельствовать об объективности. Например, для предметов с малым

количеством учебных часов возможно разработать систему накопительной оценки, для учащихся локальным актом гимназии определить минимальное количество отметок, необходимых для промежуточной аттестации. Особенно актуально, на мой взгляд, это для учащихся 10-11 классов.

Если рассмотреть требования стандарта к *личностным результатам обучения*, то можно увидеть, что их ядром является система общечеловеческих и национальных ценностей, среди которых наиболее четко обозначены: Человек, Культура, Традиции, Здоровье, Природа, Отечество, Долг, Ответственность, Семья, Труд, Наука, Толерантность.

По сути, все эти положения не являются новыми. Все это было в советской школе. Однако сегодня размытость понятий «долг», «честь», «духовность» вносит негативный вклад в воспитание обучающихся. Все это привело к переосмыслению социальных функций системы образования, выдвинуло воспитание как одну из важнейших задач общества и школы.

Личностные результаты в обновленном ФГОС СОО сгруппированы по направлениям воспитания: гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое, ценности научного познания.

На первом месте в перечне личностных результатов заявлены гражданская идентичность и патриотизм. Поставлена задача – сформировать уважение к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, старшему поколению и труду, закону и правопорядку. Также необходимо воспитывать ценностное отношение к государственным символам, памятникам, традициям народов России и достижениям страны в науке, искусстве и спорте.

В гимназии проводится целенаправленная работа. Этому вопросу был посвящен педагогический совет в ноябре.

Я бы хотела заострить внимание на воспитательной составляющей именно на уроке. Доказано, что классные часы и иные внеклассные мероприятия составляют не более 3% времени общения ребенка с педагогом. Поэтому воспитательная работа должна проводиться главным образом на уроке. Именно урок обладает

уникальными возможностями влиять на становление очень многих качеств личности учащихся.

В выступлении, которое сегодня прозвучит, акцент будет сделан на содержательную часть, я же коснусь некоторых этапов урока, ведь воспитательный потенциал содержится в каждом из них.

По-настоящему развивающее обучение не может быть не воспитывающим.

К. Д. Ушинский отмечал: «...обучение само по себе, вне воспитания, есть бессмыслица, ничего, кроме вреда, не приносящая».

Методически правильно построенный урок воспитывает каждым своим моментом: своим содержанием, поведением учителя, организацией работы детей.

Безусловно, значим в реализации воспитательного пространства урока такой этап, как начало урока.

Начало урока – один из важнейших его элементов. Удачный организационный момент концентрирует внимание на педагоге, на предмете и уже позже - на теме и целях урока.

Как реализуем мы?

Многие учителя не обращают особого внимания на организованное начало урока, между тем как этот момент имеет большое значение: воспитание сознательной дисциплины, порядка. Этот этап кратковременный, но он определяет весь психологический настрой урока. Это и подготовка рабочего места ученика, и создания благоприятной обстановки в классе, и так называемая исходная мотивация – быстрое включение детей в работу.

Во время посещения уроков видно насколько сформированы эти навыки у учащихся и насколько системно работает над этим учитель. Если дети приучены к тому, что по звонку они должны быть готовы к уроку, к встрече с учителем, то дальнейшая работа будет более эффективной. Воспитательная задача данного этапа будет достигнута.

Определенную воспитательную роль играет целеполагание - первая ступень к результативному уроку. Воспитательные цели сложно измерить, все они имеют отсроченную перспективу. За один урок невозможно «воспитать» патриота или

«привить любовь к прекрасному». Но если учитель целенаправленно из урока в урок реализует поставленные задачи, то это и будет способствовать формированию определенных качеств личности ученика: его активной жизненной позиции, чувства милосердия, сострадания, ответственности, уважения к истории своей страны.

Сегодня возрастает воспитательная функция такого этапа урока, как контроль знаний. Он должен быть объективным, открытым, только тогда дети будут понимать, к чему они должны стремиться, что исправить, только тогда это будет мотивировать их на достижение успеха, воспитывать ответственность за свою работу, требовательность к себе.

Достичь таких результатов можно различными методами:

- работа над ошибками;
- разбор заданий контрольных и проверочных работ;
- организация само- и взаимоконтроля;
- комментирование отметок.

Систематический контроль дисциплинирует школьников, приучает их трудиться регулярно.

И здесь нельзя не сказать о том, что многие учителя не оценивают детей в течение месяца, а то и больше. Возникает вопрос: каким образом осуществляется текущий контроль? Ведь этап открытия новых знаний должен проходить с опорой на уже изученный материал, учитель должен ориентироваться на то, что ученики усвоили и какие имеются затруднения.

А если контроль отсутствует, значит, учитель не владеет так называемой «обратной связью». И говорить о том, что происходит воспитание ответственного отношения к учебному предмету не приходится.

Правильно оценивать свою работу, анализировать позволяет завершающий этап урока – рефлексия, главная цель которой – **воспитывать** у учеников умение учиться. Ученику она даёт возможность понять: какие цели были достигнуты, как он оценивает свою деятельность на этом уроке, т.е. рефлексия помогает ребенку осознать свой пройденный путь.

Некоторые учителя вставляют этот этап в урок по принципу: сказали, значит, будем делать, не учитывая возрастных особенностей детей, специфики учебного материала. Конечно, в этом случае воспитательное воздействие отсутствует. Из огромного арсенала приемов рефлексии надо отбирать те, которые позволяют корректировать образовательные результаты учащихся.

Но независимо от выбранного приема, важно, чтобы учащиеся уяснили, чему они научились на уроке, какие знания, умения и навыки приобрели. В итоге урока ученики должны чувствовать свой рост и продвижение вперед в изучении предмета и в своем развитии. В этом и состоит главная **воспитательная** цель рефлексии.

Нельзя забывать и о роли неосознанного воспитания на уроке, когда педагог воспитывает каждый день своим примером, своим отношением к ребятам, коллегам, своим внешним видом. Особое значение приобретает слово учителя. Еще А.С. Макаренко говорил, обращаясь к учителям: «...Нужно уметь сказать так, чтобы они (ученики) в вашем слове почувствовали вашу волю, вашу культуру, вашу личность». Не криком, не стуком по столу, а словом.

Мы неоднократно обращались с вами к теме урока. Но, к сожалению, не все из нас понимают важность проблемы, а это значит, мы не реализуем требования стандарта или реализуем их не в полном объеме, что касается использования системно-деятельностного подхода, системы оценивания учащихся, воспитательной составляющей урока. Отсюда вытекает задача –каждому учителю проанализировать свою деятельность с этих позиций, провести самоанализ.

Конечно, реализация стандартов ранее действующих, обновленных невозможна без квалифицированных кадров.

И это еще одна задача – непрерывное профессиональное развитие.

Формирование единого образовательного пространства

как условие реализации ФГОС

Актуальные вопросы формирования финансовой грамотности

Актуализация воспитательного потенциала урока

Уважаемые коллеги, мы сегодня говорили о реализации обновленных стандартов, обозначили проблемные точки, есть темы и вопросы для обсуждения, для размышления.

В заключение хочется сказать: общество испытывает стремительные перемены за всю свою историю. На смену прежнему стилю жизни, когда одного образования хватало на всю жизнь, приходит новый жизненный стандарт: «ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ВСЮ ЖИЗНЬ».

Именно это стандарт мы должны с вами усвоить, чтобы успешно реализовать обновленные федеральные государственные образовательные стандарты.